

Diszkrét matematika 2.C szakirány

9. előadás

Nagy Gábor

nagygabr@gmail.com

nagy@compalg.inf.elte.hu

compalg.inf.elte.hu/~nagy

Komputeralgebra Tanszék

2017. tavasz

Betűnkénti kódolás

Tétel (McMillan-egyenlőtlenség, NB)

Legyen $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ és B két ábécé, B elemeinek száma $r \geq 2$, és $\varphi : A \rightarrow B^+$ injektív leképezés.

Ha a φ által meghatározott betűnkénti kódolás felbontható, akkor $l_j = |\varphi(a_j)|$ jelöléssel

$$\sum_{j=1}^n r^{-l_j} \leq 1.$$

Tétel (McMillan-egyenlőtlenség „megfordítása”, NB)

Az előző tétel jelöléseit használva, ha l_1, l_2, \dots, l_n olyan pozitív egész számok, hogy $\sum_{j=1}^n r^{-l_j} \leq 1$, akkor van az A -nak a B elemeivel való olyan felbontható (sőt prefix) kódolása, hogy az a_j betű kódjának hossza l_j .

Betűnkénti kódolás

Definíció

Legyen $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ a kódolandó ábécé, p_1, p_2, \dots, p_n a betűk eloszlása, $\varphi : A \rightarrow B^+$ injektív leképezés, továbbá $l_j = |\varphi(a_j)|$.

Ekkor $\bar{l} = \sum_{j=1}^n p_j l_j$ a **kód átlagos szóhossza**.

Ha adott elemszámú ábécével és eloszlással egy felbontható betűnkénti kód átlagos szóhosszúsága minimális, akkor **optimális kódnak** nevezzük.

Megjegyzés

Az átlagos kódhossz valós szám, és valós számok halmazában nem feltétlenül van minimális elem (ld. $\{\frac{1}{n} | n \in \mathbb{N}\}$), ezért optimális kód létezése nem triviális.

Betűnkénti kódolás

Állítás

Adott ábécé és eloszlás esetén létezik optimális kód.

Bizonyítás

Válasszunk egy tetszőleges felbontható kódot (Miért van ilyen?), ennek átlagos szóhosszúsága legyen l . Mivel $p_j l_j > l$ esetén a kód nem lehet optimális (Miért?), ezért elég azokat a kódokat tekinteni, amelyekre $l_j \leq \frac{l}{p_j}$, ha $j = 1, 2, \dots, n$. Ilyen kód csak véges sok van, így van köztük minimális átlagos hosszúságú.

Betűnkénti kódolás

Tétel (Shannon tétele zajmentes csatornára)

Legyen $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ a kódolandó ábécé, p_1, p_2, \dots, p_n a betűk eloszlása, $\varphi : A \rightarrow B^+$ injektív leképezés, B elemeinek a száma $r \geq 2$, továbbá $l_j = |\varphi(a_j)|$.

Ha a φ által meghatározott betűnkénti kódolás felbontható, akkor $H_r(p_1, p_2, \dots, p_n) \leq \bar{l}$.

Bizonyítás

$$\begin{aligned} \bar{l} - H_r(p_1, p_2, \dots, p_n) &= \sum_{j=1}^n p_j l_j + \sum_{j=1}^n p_j \log_r p_j = \\ &= \sum_{j=1}^n p_j \cdot (-\log_r(r^{-l_j})) + \sum_{j=1}^n p_j \cdot \left(-\log_r \frac{1}{p_j}\right) = \sum_{j=1}^n p_j \cdot \left(-\log_r \frac{r^{-l_j}}{p_j}\right) \geq \\ &\geq -\log_r \left(\sum_{j=1}^n r^{-l_j}\right) \geq -\log_r 1 = 0 \end{aligned}$$

Betűnkénti kódolás

Tétel (Shannon kód létezése)

Az előző tétel jelöléseivel, ha $n > 1$, akkor van olyan prefix kód, amire $\bar{l} < H_r(p_1, p_2, \dots, p_n) + 1$.

Bizonyítás

Válasszunk olyan l_1, l_2, \dots, l_n természetes számokat, amelyekre $r^{-l_j} \leq p_j < r^{-l_j+1}$, ha $j = 1, 2, \dots, n$ (Miért tudunk ilyeneket választani?). Ekkor $\sum_{j=1}^n r^{-l_j} \leq \sum_{j=1}^n p_j = 1$, így a McMillan-egyenlőtlenség megfordítása miatt létezik prefix kód az adott l_j hosszakkal. Mivel $l_j < 1 - \log_r p_j$ (Miért?), ezért

$$\bar{l} = \sum_{j=1}^n p_j l_j < \sum_{j=1}^n p_j (1 - \log_r p_j) = 1 + H_r(p_1, p_2, \dots, p_n).$$

Optimális kódkonstrukció: Huffman-kód

Legyen $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ az üzenetek halmaza, a hozzájuk tartozó eloszlás pedig $\{p_1, p_2, \dots, p_n\}$, a kódábécé elemszáma r .

Rendezzük relatív gyakoriság szerint csökkenő sorrendbe a betűket.

Osszuk el maradékosan $n - 2$ -t $r - 1$ -gyel:

$$n - 2 = q(r - 1) + m \quad 0 \leq m < r - 1, \text{ és legyen } t = m + 2.$$

Helyettesítsük az utolsó t betűt egy új betűvel, amihez az elhagyott betűk relatív gyakoriságainak összegét rendeljük, és az így kapott gyakoriságoknak megfelelően helyezzük el az új betűt a sorozatban.

Ezek után ismételjük meg az előző redukciót, de most már minden lépésben r betűvel csökkentve a kódolandó halmazt, mígnem már csak r betű marad.

Most a redukált ábécé legfeljebb r betűt tartalmaz, és ha volt redukció, akkor pontosan r -et.

Ezeket a kódoló ábécé elemeivel kódoljuk, majd a redukciónak megfelelően visszafelé haladva, az összevont betűk kódját az összevonásként kapott betű már meglévő kódjának a kódoló ábécé különböző betűivel való kiegészítésével kapjuk.

Példa Huffman-kódra

Legyen $A = \{a, b, \dots, j\}$, a relatív gyakoriságok
 $0, 17; 0, 02; 0, 13; 0, 02; 0, 01; 0, 31; 0, 02; 0, 17; 0, 06; 0, 09$, a kódoló ábécé
 pedig $\{0, 1, 2\}$. $10 - 2 = 4 \cdot (3 - 1) + 0$, így $t = 0 + 2 = 2$.

f	0,31	} 0,03
a	0,17	
h	0,17	
c	0,13	
j	0,09	
i	0,06	
b	0,02	
d	0,02	
g	0,02	
e	0,01	

f	0,31	} 0,07
a	0,17	
h	0,17	
c	0,13	
j	0,09	
i	0,06	
(g,e)	0,03	
b	0,02	
d	0,02	

f	0,31	} 0,22
a	0,17	
h	0,17	
c	0,13	
j	0,09	
((g,e),b,d)	0,07	
i	0,06	

f	0,31	} 0,47
(j,((g,e),b,d),i)	0,22	
a	0,17	
h	0,17	
c	0,13	

(a,h,c)	0,47
f	0,31
(j,((g,e),b,d),i)	0,22

Példa Huffman-kódra folyt.

(a,h,c)	0,47
f	0,31
(j,((g,e),b,d),i)	0,22

Kódolás:

(a,h,c) \mapsto 0	a \mapsto 00		
	h \mapsto 01		
	c \mapsto 02		
f \mapsto 1			
(j,((g,e),b,d),i) \mapsto 2	j \mapsto 20	(g,e) \mapsto 210	g \mapsto 2100
	((g,e),b,d) \mapsto 21		e \mapsto 2101
		b \mapsto 211	
		d \mapsto 212	
	i \mapsto 22		

Entrópia: $\approx 1,73$.

Átlagos szóhossz: 1,79.

Betűnkénti kódolás

Tétel (NB)

A Huffman-kód optimális.

Példa Shannon-kódra

Az előző példában használt ábécét és eloszlást fogjuk használni.
Rendezzük sorba az ábécét relatív gyakoriságok szerinti csökkenő sorrendben:

f	0,31
a	0,17
h	0,17
c	0,13
j	0,09
i	0,06
b	0,02
d	0,02
g	0,02
e	0,01

Példa Shannon-kódra folyt.

Határozzuk meg a szükséges szóhosszúságokat:

$\frac{1}{9} \leq 0,31; 0,17; 0,13 < \frac{1}{3}$, ezért f, a, h és c kódhossza 2.

$\frac{1}{27} \leq 0,09; 0,06 < \frac{1}{9}$, ezért j és i kódhossza 3.

$\frac{1}{81} \leq 0,02 < \frac{1}{27}$, ezért b, d és g kódhossza 4.

$\frac{1}{243} \leq 0,01 < \frac{1}{81}$, ezért e kódhossza 5.

Az f kódja 00, az a kódja 01, a h kódja 02, és ez utóbbihoz 1-et adva hármاس alapú számrendszerben kapjuk c kódját, ami 10. Ehhez 1-et adva 11-et kapunk, de j kódjának hossza 3, ezért ezt még ki kell egészíteni jobbról egy 0-val, tehát j kódja 110. Hasonlóan folytatva megkapjuk a teljes kódot:

f	00
a	01
h	02
c	10
j	110
i	111
b	1120
d	1121
g	1122
e	12000

Átlagos szóhossz: $2,3 < 1,73 + 1$.

Betűnkénti kódolás

Kódfa

A betűnkénti kódolás szemléltethető egy címkézett irányított fával.

Legyen $\varphi : A \rightarrow B^*$ egy betűnkénti kódolás, és tekintsük $\text{rng}(\varphi)$ prefixeinek halmazát. Ez a halmaz részbenrendezett a „prefixe” relációra. Vegyük ennek a Hasse-diagramját. Így egy irányított fát kapunk, aminek a gyökere az üres szó, és minden szó a hosszának megfelelő szinten van.

A fa éleit címkézzük úgy B elemeivel, hogy ha $\beta = \alpha b$ valamely $b \in B$ -re, akkor az α -ból β -ba vezető él címkéje legyen b .

A kódfa csúcsait is megcímkézhethetjük: az $a \in A$ kódjának megfelelő csúcs címkéje legyen $a \in A$; azon csúcs címkéje, amely nincsen $\text{rng}(\varphi)$ -ben, legyen „üres”.

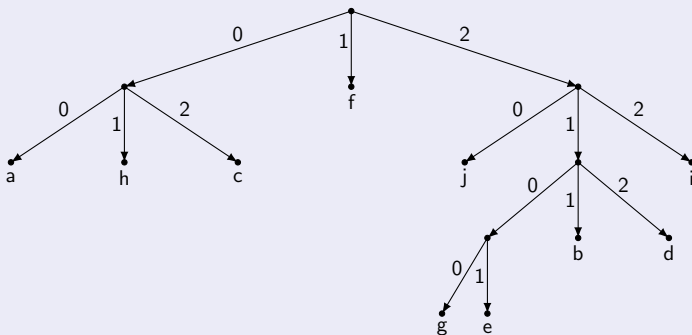
Megjegyzés

Az előbbi konstrukció meg is fordítható. Tekintsünk egy véges, élcímkézett irányított fát, ahol az élcímkék halmaza B , az egy csúcsból kiinduló élek mind különböző címkéjűek, továbbá az A véges ábécének a csúcsokra való leképezését, amelynél minden levél előáll képként.

Az $a \in A$ betű kódja legyen az a szó, amelyet úgy kapunk, hogy a gyökértől az a -nak megfelelő csúcsig haladó irányított út mentén összeolvassuk az élek címkéit.

Kódfa

Példa



A Huffman-kódos példában szereplő kódhoz tartozó kódfa.

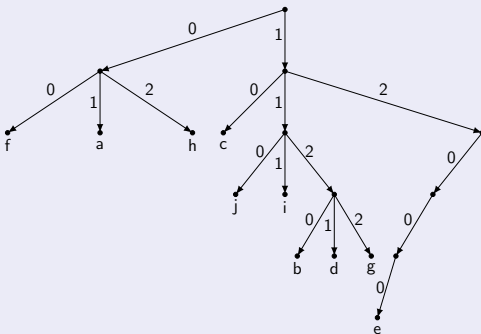
$\varphi(a) = 00$, $\varphi(b) = 211$, $\varphi(c) = 02$, $\varphi(d) = 212$, $\varphi(e) = 2101$, $\varphi(f) = 1$,
 $\varphi(g) = 2100$, $\varphi(h) = 01$, $\varphi(i) = 22$, $\varphi(j) = 20$.

A kódszavak prefixeinek halmaza:

$\{\lambda, 1, 00, 0, 01, 02, 20, 2, 22, 211, 21, 212, 2100, 210, 2101\}$

Kódfa

Példa



A Shannon-kódos példában szereplő kódhoz tartozó kódfa.

$\varphi(a) = 01$, $\varphi(b) = 1120$, $\varphi(c) = 10$, $\varphi(d) = 1121$, $\varphi(e) = 12000$,

$\varphi(f) = 00$, $\varphi(g) = 1122$, $\varphi(h) = 02$, $\varphi(i) = 111$, $\varphi(j) = 110$.

A kószavak prefixeinek halmaza:

$\{01, 0, \lambda, 1120, 112, 11, 1, 10, 1121, 12000, 1200, 120, 12, 00, 1122, 02, 111, 110\}$

Hibakorlátozó kódolás

Példa (ISBN (International Standard Book Number) kódolása)

Legyen d_1, d_2, \dots, d_n decimális számjegyek egy sorozata ($n \leq 10$). Egészítsük ki a sorozatot egy $n+1$ -edik számjeggyel, amelynek értéke

$$d_{n+1} = \sum_{j=1}^n j \cdot d_j \pmod{11},$$

ha az nem 10, különben d_{n+1} legyen X.

Ha valamelyik számjegyet elírjuk, akkor az összefüggés nem teljesülhet: d_{n+1} elírása esetén ez nyilvánvaló, $j \leq n$ -re d_j helyett d'_j -t írva pedig az összeg $j(d'_j - d_j)$ -vel nőtt, ami nem lehet 11-gyel osztható (Miért?).

Azt is észrevesszük, ha $j < n$ esetén d_j -t és d_{j+1} -et felcseréljük:

az összeg $jd_{j+1} + (j+1)d_j - jd_j - (j+1)d_{j+1} = d_j - d_{j+1}$ -gyel nő, ami csak akkor lehet 11-gyel osztható, ha $d_j = d_{j+1}$.

Megjegyzés

2007 óta 13 jegyű.

A személyi számnál is használják.

Hibakorlátozó kódolás

Példa (Paritásbites kód)

Egy n hosszú 0 - 1 sorozatot egészítsünk ki egy $n + 1$ -edik bittel, ami legyen 1 , ha a sorozatban páratlan sok 1 -es van, különben pedig legyen 0 . Ha egy bit megváltozik, akkor észleljük a hibát.

Példa (Kétdimenziós paritásellenőrzés)

$b_{0,0}$	\cdots	$b_{0,j}$	\cdots	$b_{0,n-1}$	$b_{0,n}$
\vdots	\ddots	\vdots	\ddots	\vdots	\vdots
$b_{i,0}$	\cdots	$b_{i,j}$	\cdots	$b_{i,n-1}$	$b_{i,n}$
\vdots	\ddots	\vdots	\ddots	\vdots	\vdots
$b_{m-1,0}$	\cdots	$b_{m-1,j}$	\cdots	$b_{m-1,n-1}$	$b_{m-1,n}$
$b_{m,0}$	\cdots	$b_{m,j}$	\cdots	$b_{m,n-1}$	$b_{m,n}$

Oszlopok és sorok végén paritásbit. Ha megváltozik egy bit, akkor a sor és az oszlop végén jelez az ellenőrző bit, ez alapján tudjuk javítani a hibát. Ha két bit változik meg, akkor észleljük a hibát, de nem tudjuk javítani.

Hibakorlátozó kódolás

Definíció

Egy kód **t -hibajelző**, ha minden olyan esetben jelez, ha az elküldött és megkapott szó legfeljebb t helyen tér el.

Egy kód **pontosan t -hibajelző**, ha t -hibajelző, de van olyan $t + 1$ -hiba, amit nem jelez.

Példa

- ISBN - 1-hibajelző
- paritásbites kód - 1-hibajelző
- kétdimenziós paritásellenőrzés - 2-hibajelző

Hiba javításának módjai

ARQ (Automatic Retransmission Request) - újraküldés,

FEC (Forward Error Correction) - javítható, pl.: kétdimenziós paritásell.

Hibakorlátozó kódolás

Definíció

Legyen A véges ábécé, továbbá $u, v \in A^n$. Ekkor u és v **Hamming-távolsága** alatt az azonos pozícióban lévő különböző betűk számát értjük:

$$d(u, v) = |\{i : 1 \leq i \leq n \wedge u_i \neq v_i\}|.$$

Példa

0	1	1	1	0
---	---	---	---	---

1	0	1	0	1
---	---	---	---	---

\neq	\neq	$=$	\neq	\neq
--------	--------	-----	--------	--------

$$d(01110, 10101) = 4$$

A	L	M	A
---	---	---	---

A	N	N	A
---	---	---	---

$=$	\neq	\neq	$=$
-----	--------	--------	-----

$$d(ALMA, ANNA) = 2$$