

Diszkrét matematika 2.C szakirány

8. előadás

Nagy Gábor

nagygabr@gmail.com

nagy@compalg.inf.elte.hu

compalg.inf.elte.hu/~nagy

Komputeralgebra Tanszék

2017. tavasz

Véges testek

Tekintsük valamely p prímsre a \mathbb{Z}_p testet, továbbá egy $f(x) \in \mathbb{Z}_p[x]$ felbonthatatlan főpolinomot. Vezessük be a $g(x) \equiv h(x) \pmod{f(x)}$, ha $f(x) \mid g(x) - h(x)$ relációt. Ez ekvivalenciareláció, ezért meghatároz egy osztályozást $\mathbb{Z}_p[x]$ -en.

Minden osztálynak van $\deg(f)$ -nél alacsonyabb fokú reprezentánsa (Miért?), és ha $\deg(g), \deg(h) < \deg(f)$, továbbá g és h ugyanabban az osztályban van, akkor egyenlőek (Miért?). Tehát $\deg(f) = n$ esetén bijekciót létesíthetünk az n -nél kisebb fokú polinomok és az osztályok között, így p^n darab osztály van.

Az osztályok között értelmezhetjük a természetes módon a műveleteket. Ezeket végezhetjük az n -nél alacsonyabb fokú reprezentánsokkal: ha a szorzat foka nem kisebb, mint n , akkor az $f(x)$ -szel vett osztási maradékot vesszük.

Véges testek

$f \nmid g$ esetén a bővített euklideszi algoritmus alapján

$$d(x) = u(x)f(x) + v(x)g(x).$$

Mivel $f(x)$ felbonthatatlan, ezért $d(x) = d$ konstans polinom, így $\frac{v(x)}{d}$ multiplikatív inverze lesz $g(x)$ -nek.

Tétel (NB)

Az ekvivalenciaosztályok halmaza a rajta értelmezett összeadással és szorzással testet alkot.

Megjegyzés

Tetszőleges p prím és n pozitív egész esetén létezik p^n elemű test, mert létezik n -ed fokú felbonthatatlan polinom \mathbb{Z}_p -ben.

Megjegyzés

Véges test elemszáma prímszám, továbbá az azonos elemszámú testek izomorfak.

Véges testek

Példa

Tekintsük az $x^2 + 1 \in \mathbb{Z}_3[x]$ felbonthatatlan polinomot (Miért az?). A legfeljebb elsőfokú polinomok: $0, 1, 2, x, x + 1, x + 2, 2x, 2x + 1, 2x + 2$. Az összeadás műveleti táblája:

+	0	1	2	x	x+1	x+2	2x	2x+1	2x+2
0	0	1	2	x	x+1	x+2	2x	2x+1	2x+2
1	1	2	0	x+1	x+2	x	2x+1	2x+2	2x
2	2	0	1	x+2	x	x+1	2x+2	2x	2x+1
x	x	x+1	x+2	2x	2x+1	2x+2	0	1	2
x+1	x+1	x+2	x	2x+1	2x+2	2x	1	2	0
x+2	x+2	x	x+1	2x+2	2x	2x+1	2	0	1
2x	2x	2x+1	2x+2	0	1	2	x	x+1	x+2
2x+1	2x+1	2x+2	2x	1	2	0	x+1	x+2	x
2x+2	2x+2	2x	2x+1	2	0	1	x+2	x	x+1

Például:

$$2x + 2 + 2x + 1 = 4x + 3 \stackrel{\mathbb{Z}_3}{=} x$$

Véges testek

Példa folyt.

·	0	1	2	x	x+1	x+2	2x	2x+1	2x+2
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	2	x	x+1	x+2	2x	2x+1	2x+2
2	0	2	1	2x	2x+2	2x+1	x	x+2	x+1
x	0	x	2x	2	x+2	2x+2	1	x+1	2x+1
x+1	0	x+1	2x+2	x+2	2x	1	2x+1	2	x
x+2	0	x+2	2x+1	2x+2	1	x	x+1	2x	2
2x	0	2x	x	1	2x+1	x+1	2	2x+2	x+2
2x+1	0	2x+1	x+2	x+1	2	2x	2x+2	x	1
2x+2	0	2x+2	x+1	2x+1	x	2	x+2	1	2x

Például:

$$(2x + 2)(2x + 1) = 4x^2 + 6x + 2 \stackrel{\mathbb{Z}_3}{=} x^2 + 2 = (x^2 + 1) + 1$$

Feladat: Legyen $\mathbb{F}_9 = \mathbb{Z}_3[x]/(x^2 + 1)$. Mik lesznek a $z^2 + 1 \in \mathbb{F}_9[z]$ polinom gyökei?

A kommunikáció során információt hordozó adatokat viszünk át egy csatornán keresztül az információforrástól, az adótól az információ címzettjéhez, a vevőhöz.



A kommunikáció vázlatos ábrája

Megjegyzés

Az információ átvitele térben és időben történik. Egyes esetekben az egyik, más esetekben a másik dimenzió a domináns (pl. telefonálás; információ rögzítése adathordozóra, majd későbbi visszaolvasása).

Definíció

Az **információ** új ismeret. Shannon nyomán az általa megszüntetett bizonytalansággal mérjük.

Definíció

Tegyük fel, hogy egy információforrás nagy számú, összesen n üzenetet bocsát ki. Az összes ténylegesen előforduló különböző üzenet legyen a_1, a_2, \dots, a_k .

Ha az a_j üzenet m_j -szer fordul elő, akkor azt mondjuk, hogy a **gyakorisága** m_j , **relatív gyakorisága** pedig $p_j = \frac{m_j}{n} > 0$.

A p_1, p_2, \dots, p_k szám k -ast az **üzenetek eloszlásának** nevezzük ($\sum_{j=1}^k p_j = 1$).

Az a_j üzenet **egyedi információtartalma** $I_j = -\log_r p_j$, ahol r egy 1-nél nagyobb valós szám, ami az **információ egységét** határozza meg. Ha $r = 2$, akkor az információ egysége a **bit**.

Az üzenetforrás által kibocsátott üzenetek **átlagos információtartalma**, vagyis $H_r(p_1, p_2, \dots, p_k) = -\sum_{j=1}^k p_j \log_r p_j$ a forrás **entrópiája**. Ez csak az üzenetek eloszlásától függ, a tartalmuktól nem.

Egy k tagú **eloszlásnak** olyan pozitív valós számokból álló p_1, p_2, \dots, p_k sorozatot nevezünk, amelyre $\sum_{j=1}^k p_j = 1$. Ennek az eloszlásnak az **entrópiája** $H_r(p_1, p_2, \dots, p_k) = -\sum_{j=1}^k p_j \log_r p_j$.

Definíció

Legyen $I \subset \mathbb{R}$ egy intervallum. Az $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ függvényt konvexnek nevezzük, ha bármely $x_1, x_2 \in I$ és $0 \leq t \leq 1$ esetén

$$f(tx_1 + (1-t)x_2) \leq tf(x_1) + (1-t)f(x_2).$$

f szigorúan konvex, ha egyenlőség csak $t = 0$ vagy $t = 1$ esetén lehetséges.

Lemma (Jensen-egyenlőtlenség, NB)

Legyen p_1, p_2, \dots, p_k egy eloszlás, $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ pedig egy szigorúan konvex függvény az $I \subset \mathbb{R}$ intervallumon. Ekkor $q_1, q_2, \dots, q_k \in I$ esetén

$$f\left(\sum_{j=1}^k p_j q_j\right) \leq \sum_{j=1}^k p_j f(q_j),$$

és egyenlőség pontosan akkor áll fenn, ha $q_1 = q_2 = \dots = q_k$.

Tétel

Bármilyen eloszláshoz tartozó entrópiára

$$H_r(p_1, p_2, \dots, p_k) \leq \log_r k,$$

és egyenlőség pontosan akkor teljesül, ha $p_1 = p_2 = \dots = p_k = \frac{1}{k}$.

Bizonyítás

$r > 1$ esetén a $-\log_r(x)$ függvény szigorúan konvex, ezért használhatjuk a lemmát $q_j = \frac{1}{p_j}$ választással:

$$\begin{aligned} -H_r(p_1, p_2, \dots, p_k) &= \sum_{j=1}^k p_j \log_r p_j = \\ &= \sum_{j=1}^k p_j \left(-\log_r \frac{1}{p_j} \right) \geq -\log_r \left(\sum_{j=1}^k p_j \frac{1}{p_j} \right) = -\log_r k. \end{aligned}$$

Definíció

A **kódolás** alatt a legáltalánosabb értelemben az üzenetek halmazának egy másik halmazba való leképezését értjük.

Ha a leképezés injektív, akkor azt mondjuk, hogy a kódolás **felbontható**, **egyértelműen dekódolható**, vagy **veszteségmentes**, egyébként **veszteségesnek** nevezzük, mert információvesztéssel jár.

Betűnkénti kódolás

A betűnkénti kódolás során az üzenetet meghatározott módon egymáshoz átfedés nélkül csatlakozó részekre bontjuk, egy-egy ilyen részt egy szótár alapján kódolunk, és az így kapott kódokat az eredeti sorrendnek megfelelően egymáshoz láncoljuk.

Az általánosság csorbítása nélkül feltehetjük, hogy a szótár alapján kódolandó elemi üzenetek egy A ábécé (a **kódolandó ábécé**) **betűi**, és egy-egy ilyen betű kódja egy másik (az előbbitől nem feltétlenül különböző) B ábécé (**kódoló ábécé** vagy **kódábécé**) betűivel felírt **szó**, vagyis ezen ábécéből vett betűk véges sorozata, a sorozat elemeit egyszerűen egymás mellé írva. Az ábécékről feltesszük, hogy nem-üresek és végesek.

Definíció

Az A ábécé betűivel felírható összes (legalább egy betűt tartalmazó) szó halmazát A^+ jelöli, míg az egyetlen betűt sem tartalmazó **üres szóval** (jele: \emptyset vagy λ) kibővített halmazt A^* .

Betűnkénti kódolás

Definíció

A betűnkénti kódolást egy $\varphi : A \rightarrow B^*$ leképezés határozza meg, amelyet természetes módon terjesztünk ki egy $\psi : A^* \rightarrow B^*$ leképezéssé:

$a_1 a_2 \dots a_n = \alpha \in A^*$ esetén $\psi(\alpha) = \varphi(a_1)\varphi(a_2)\dots\varphi(a_n)$.

$\text{rng}(\psi)$ -t **kódnak** nevezzük, elemei a **kódszavak**.

Megjegyzés

Ha φ nem injektív, vagy az üres szó benne van az értékészletében, akkor a kapott ψ kódolás nem injektív (Miért?), tehát nem felbontható, ezért betűnkénti kódolásnál feltesszük, hogy φ injektív, és B^+ -ba képez.

Betűnkénti kódolás

Definíció

Tekintsünk egy A ábécét, és legyen $\alpha, \beta, \gamma \in A^*$. Ekkor α **prefixe** (előtagja), míg γ **szuffixe** (utótagja) $\alpha\gamma$ -nak, β pedig **infixe** (belső tagja) $\alpha\beta\gamma$ -nak.

Definíció

Prefixmentes halmaznak nevezünk szavak egy halmazát, ha nincs benne két különböző szó, hogy egyik a másik prefixe.

Definíció

Az üres szó és α prefixe, szuffixe és infixe is α -nak, ezeket α **triviális prefixeinek**, **triviális szuffixeinek** és **triviális infixeinek** nevezük.

Definíció

α egy prefixét, szuffixét, illetve infixét **valódi prefixnek**, **valódi szuffixnek**, illetve **valódi infixnek** nevezük, ha nem egyezik meg α -val.

Betűnkénti kódolás

Definíció

Tekintsük az injektív $\varphi : A \rightarrow B^+$ leképezést, illetve az általa meghatározott ψ betűnkénti kódolást.

Ha $\text{rng}(\varphi)$ prefixmentes halmaz, akkor **prefix kódról** beszélünk.

Ha $\text{rng}(\varphi)$ elemei azonos hosszúságúak, akkor **egyenletes kódról**, **fix hosszúságú kódról**, esetleg **blokk-kódról** beszélünk.

Vesszős kódról beszélünk, ha van egy olyan $\vartheta \in B^+$ szó (a **vessző**), amely minden kódszónak szuffixe, de egyetlen kódszó sem áll elő $\alpha\vartheta\beta$ alakban nem üres β szóval.

Állítás

Prefix kód felbontható.

Bizonyítás

Konstruktív: nézzük az eddig beérkezett szimbólumokból összeálló szót. Amint ez kiadja a kódolandó ábécé valamely betűjének a kódját, azonnal dekódolhatunk a megfelelő betűre, mert a folytatásával kapott jelsorozat egyetlen betűnek sem lehet a kódja.

Betűnkénti kódolás

Állítás

Egyenletes kód prefix (így nyilván felbontható is).

Bizonyítás

Mivel a kódszavak hossza azonos, ezért csak úgy lehet egy kódszó prefixe egy másiknak, ha megegyeznek.

Állítás

Vesszős kód prefix (így nyilván felbontható is).

Bizonyítás

A vessző egyértelműen jelzi egy kódszó végét, hiszen ha folytatva kódszót kapnánk, abban a vessző tiltott módon szerepelne.

Betűnkénti kódolás

Példák

Legyen $A = \{a,b,c\}$, $B = \{0,1\}$, $\varphi : A \rightarrow B^+$ pedig az alábbi módon definiált.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.
$\varphi(a)$	01	1	01	0	00	01
$\varphi(b)$	1101	01	011	10	10	001
$\varphi(c)$	01	10	11	11	11	0001

1. $\varphi(a) = \varphi(c) \implies \varphi$ nem injektív
2. $\psi(ab) = 101 = \psi(ca) \implies$ nem felbontható
3. nem prefix, de felbontható
4. prefix
5. egyenletes
6. vesszős

Betűnkénti kódolás

Tétel (McMillan-egyenlőtlenség, NB)

Legyen $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ és B két ábécé, B elemeinek száma $r \geq 2$, és $\varphi : A \rightarrow B^+$ injektív leképezés.

Ha a φ által meghatározott betűnkénti kódolás felbontható, akkor $l_j = |\varphi(a_j)|$ jelöléssel

$$\sum_{j=1}^n r^{-l_j} \leq 1.$$

Tétel (McMillan-egyenlőtlenség „megfordítása”, NB)

Az előző tétel jelöléseit használva, ha l_1, l_2, \dots, l_n olyan pozitív egész számok, hogy $\sum_{j=1}^n r^{-l_j} \leq 1$, akkor van az A -nak a B elemeivel való olyan felbontható (sőt prefix) kódolása, hogy az a_j betű kódjának hossza l_j .